АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВОВЕДЕНИЯ

Москва, 1979

Кандидат юридических наук
Н. В. ВИТРУК

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТЬ

Классики марксизма-ленинизма показали, что человек не только «продукт», но и активный субъект общественных отношений. «Предпосылки, с которых мы начинаем, — подчеркивает К. Маркс, — не произвольны, они — не догмы... Это — действительные индивиды, их деятельность и материальные условия их жизни, как те, которые они находят уже готовыми, так и те, которые созданы их собственной деятельностью»[1]. Разоблачая идеалистический подход к субъекту исторического процесса, К. Маркс и Ф. Энгельс писали, что на самом деле «деятельность *действительного* человечества есть не что иное, как деятельность *массы* человеческих индивидуумов...»[2]. Марксизм-ленинизм открыл общесоциологическую закономерность повышения роли трудящихся масс в революционном преобразовании мира, в социалистическом и коммунистическом строительстве, превращения каждого человека в активного субъекта исторического процесса, а это означает, что в социалистическом обществе формируется *новый тип масс — масс, состоящих из активно действующих личностей, и новый тип личности, интегрированной в деятельной массе и сохраняющей при этом собственную индивидуальность*[3]. Поэтому всестороннее и глубокое, подлинно научное исследование политических, государственно-правовых явлений и процессов должно осуществляться с позиции не только общества и составляющих его классов и других социальных общностей, но и отдельной личности, человека, индивида. По существу любая проблема юридической науки имеет личностный аспект исследования. Значимость личностного подхода объясняется самой природой социализма как новой общественной системы, важнейшая цель которой — формирование нового человека, всестороннее, гармоничное развитие личности.

В последние годы в советской юридической науке предприняты попытки с позиций личностного подхода исследовать

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 18; см. также с. 25.
[2] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 93.
[3] Социалистическое общество. Социально-философские проблемы современного общества. М., 1975, с. 173; Подробнее о соотношении деятельности масс и развитии личности см.: там же, с. 168—176.

Кандидат юридических наук
Г. И. ЛИТВИНОВА

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

В современном мире динамика народонаселения оказывает существенное влияние на темпы социально-экономического развития государства. В то же время социально-экономический прогресс государства, а в определенной мере и его политическое развитие зависят от темпов роста народонаселения, его количественных и особенно качественных характеристик. Все это усиливает актуальность научного исследования демографических проблем со стороны экономистов, юристов, социологов и представителей других наук. «Из поля зрения советских ученых, — отметил на XXV съезде КПСС тов. Л. И. Брежнев, — не должны выпадать обострившиеся за последнее время проблемы окружающей среды и народонаселения. Улучшение социалистического природопользования, разработка эффективной демографической политики — важная задача целого комплекса естественных и общественных наук»[1].

В данной статье проблемы народонаселения будут рассмотрены в аспекте их соотношения с конституционными правами человека.

С момента своего создания Советское государство последовательно проводит в жизнь широкую программу социальных мероприятий, направленную на охрану здоровья и рост благосостояния населения, на создание благоприятных условий труда и отдыха, на всестороннее развитие способностей и творческой активности советских людей, на воспитание подрастающего поколения. «Все во имя человека, для блага человека» — программный принцип Советского государства.

Эта идея получила дальнейшее развитие и закрепление в статьях новой Конституции СССР и конституций союзных и автономных республик. Конституция СССР 1977 года, подтверждая и развивая уже имевшиеся права граждан, возводит на уровень конституционных ряд новых прав и свобод, обеспечивающих возможность оптимального развития народонаселения. Воспитание человека коммунистического общества, повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся, обеспечение мира и безопасности для населения страны Конституция СССР

[1] Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, с. 73.

путем посещения занятий по повышению квалификации в удобное для нее время.

Рождение и должный уровень воспитания детей в значительной мере зависят от уровня брачности и устойчивости брачно-семейных отношений. Здесь немало проблем. За последние 25—30 лет число браков, регистрируемых на 1000 человек населения, существенно не изменилось: в 1950 г. их было 11,6, а в 1977—10,7; а число разводов выросло в несколько раз: с 0,4 в 1950 г. до 3,5 в 1977 г.[12]. При этом надо иметь в виду, что статистика учитывает только зарегистрированные разводы. В последнее десятилетие каждый год появляется 700—800 тыс. детей, которых растит только мать. Примерно каждая седьмая семья — материнская[13].

И личность, и общество в целом заинтересованы в укреплении семьи, так как в семье создаются более благоприятные условия для труда, отдыха, здоровья, физического и духовного развития детей. Поэтому Советское государство провозгласило защиту семьи конституционным принципом. Ст. 53 Конституции СССР подчеркивает, что брак основывается на добровольном согласии женщины и мужчины, и указывает на полное равноправие супругов в семейных отношениях. Конституция устанавливает, что государство заботится о семье путем создания и развития широкой сети детских учреждений, организации и совершенствования службы быта и общественного питания, выплаты пособий по случаю рождения ребенка, предоставления других видов пособий и помощи семье (ст. 53).

В то же время Конституция обязывает граждан заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами социалистического общества. В свою очередь дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь.

Прочность брака, особенно устойчивость молодой семьи, в значительной мере зависят от обеспеченности жильем. По данным обследования, проведенного в Киеве, лишь 5—7% молодоженов имели отдельную жилую площадь и около 20% имели отдельную комнату в семье родителей[14]. Необеспеченность жильем, неустроенность быта создают трудности, которых многие из супругов не испытывали до вступления в брак. Нередко эти трудности оказываются причиной отказа от брака, распада молодой семьи.

Жилищные условия имеют значение для решения вопроса не только о вступлении в брак, но и о рождении ребенка. Социологические исследования показывают, что среди причин, заставивших супругов отказаться от рождения ребенка или отложить его

---

[12] Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 44; Вестник статистики 1978, № 11, с. 87.

[13] Рюриков Ю. Б. Указ. ст., с. 117—118.

[14] Чуйко Л. В. Браки и разводы. М., 1975, с. 90.

рождение, на первом месте стоит неудовлетворенность жилищными условиями. О связи уровня рождаемости с обеспеченностью жильем свидетельствует обследование, проведенное в Москве, которое показало, что на 1000 женщин детородного возраста, проживающих в коммунальных квартирах, приходится 29,7 ребенка, а в отдельных квартирах —32,1 ребенка. В районах новой застройки, где большинство семей проживает в отдельных квартирах, на 1000 семей приходится 839 детей, а в районах старой застройки, где большинство семей не имеют отдельных квартир,—476 детей[15].

Поскольку обеспеченность жильем оказывает серьезное влияние на сферу брачно-семейных отношений и демографические процессы, трудно переоценить роль возведения в ранг конституционного права граждан на жилище. Провозглашая это право, Конституция СССР гарантирует его реализацию обеспечением развития и охраны государственного и общественного жилого фонда, содействием кооперативному и индивидуальному строительству, справедливым распределением под общественным контролем жилой площади, а также невысокой платой за квартиру и коммунальные услуги. Праву граждан на жилище соответствует их конституционная обязанность бережно относиться к нему.

Конституционное право граждан на жилище, право женщины-матери на сокращенный рабочий день, помощь и льготы семьям и другие конституционные права, так или иначе воздействующие на демографические процессы, необходимо конкретизировать в специальном законодательстве, которое, в частности, должно учитывать большие различия в показателях рождаемости и естественного прироста населения по союзным республикам[16]. Оптимальной семьей в современных условиях большинством демографов признана семья с двумя-тремя детьми, поэтому максимум льгот и помощи законодательство должно предоставлять семье с рождением в ней второго и третьего ребенка.

Введение в действие правовых норм, способствующих повышению рождаемости, должно быть прежде всего осуществлено в районах, пораженных депопуляцией или находящихся под угрозой депопуляции. Это Нечерноземная зона РСФСР, Латвийская ССР, ряд областей Украинской ССР. Учитывая, что в РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и республиках Прибалтики почти все трудоспособные женщины вовлечены в общественное производство и исходя из интересов повышения рождаемости, уровень которой, как отмечалось выше, находится в обратной зависимости от занятости, не следует, по-видимому,

---

[15] Вопросы демографии. М., 1970, с. 218, 223.

[16] В 1970 г. естественный прирост населения в Таджикской ССР, Туркменской ССР и Узбекской ССР был в 5 раз выше, чем в РСФСР, и в 8,5 раза выше, чем в Латвийской ССР, а в 1976 г. он оказался в 17 раз выше, чем в Латвийской ССР (Народное хозяйство СССР за 60 лет, с. 72—73).

стремиться к дальнейшему повышению в этих республиках удельного веса женщин, занятых в общественном производстве. В то же время необходима разработка правовых и экономических мер, способствующих вовлечению в общественное производство занятых в домашнем хозяйстве женщин коренных национальностей республик Средней Азии. Пока численность женщин-домохозяек там велика и продолжает расти.

Такие важные демографические характеристики населения, как уровень смертности и продолжительность жизни, в значительной мере зависят от принципов организации здравоохранения, охраны труда, социального обеспечения. За годы Советской власти, провозгласившей бесплатность медицинского обслуживания и социальное страхование населения, достигнуты огромные успехи в снижении смертности, особенно детской, и увеличении в 2 раза продолжительности жизни. Однако в последнее десятилетие темпы снижения смертности замедлились.

Охрана здоровья — социальная проблема первостепенной важности. «Среди социальных задач, — подчеркивал тов. Л. И. Брежнев в Отчете ЦК XXV съезду КПСС, — нет более важной, чем забота о здоровье советских людей»[17]. Об усилении внимания Советского государства к этой важной социальной проблеме свидетельствует выделение в новой Конституции СССР специальной статьи, предусматривающей право граждан на охрану здоровья. Согласно ст. 42 Конституции право граждан на охрану здоровья обеспечивается бесплатной медицинской помощью, оказываемой государственными учреждениями здравоохранения; расширением сети учреждений для лечения и укрепления здоровья граждан; развитием и совершенствованием техники безопасности и производственной санитарии; проведением широких профилактических мероприятий; мерами по оздоровлению окружающей среды; развертыванием научных исследований, направленных на предупреждение и снижение заболеваемости.

Помимо названной статьи, Конституция СССР содержит ряд других статей, в той или иной мере направленных на улучшение здоровья, повышение продолжительности жизни граждан. Среди них особого внимания заслуживает ст. 41, предусматривающая право граждан на отдых. Это право обеспечивается установлением для рабочих и служащих рабочей недели продолжительностью не более 41 часа, сокращенным рабочим днем для ряда профессий и производств, сокращенной продолжительностью работы в ночное время; предоставлением ежегодных оплачиваемых отпусков, дней еженедельного отдыха, а также расширением сети культурно-просветительных и оздоровительных учреждений. Конституционное право граждан на отдых обеспечивает благоприятный для здоровья режим чередования труда и отдыха.

---

[17] Материалы XXV съезда КПСС, с. 41.

СОДЕРЖАНИЕ

Утверждено к печати Редакционным советом Института государства и права АН СССР.

Редактор Р. И. Блох

А-02005 Подписано в печать 4/I 1979 г. п. л. 9,1
Заказ № 2901 Тираж 1400 Цена 70 к.

Типография НИИМАШ, г. Щербинка